

**UCHWAŁA NR V/38/2024**  
**RADY MIEJSKIEJ W KSIĄŻU WLKP.**

z dnia 13 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Książa Wlkp. w zakresie działalności kulturalnej na terenie parku „Ogrody Strzeleckie” przy ulicy Strzeleckiej w Książu Wlkp.**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Książa Wlkp. uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Skargę mieszkańca Gminy Książ Wlkp. z dnia 30 lipca 2024 r. uzupełnioną pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. na Burmistrza Książa Wlkp. dotyczącą działalności kulturalnej na terenie parku „Ogrody Strzeleckie” przy ulicy Strzeleckiej w Książu Wlkp., uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Książu Wlkp. do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Książu Wlkp.

**Sławomir Przybylski**

## UZASADNIENIE

### do uchwały Nr V/38/2024 Rady Miejskiej w Książu Wlkp. z dnia 13 września 2024 r.

Dnia 30 lipca 2024 r. do Burmistrza Książa Wlkp. wpłynęła skarga na działalność kulturalną w parku przy ulicy Strzeleckiej w Książu Wlkp., złożona przez mieszkańca Książa Wlkp. Skarga dotyczyła przeprowadzenia na terenie parku imprezy masowej pod nazwą „Prinice Summer Festival”, która odbyła się 20 lipca 2024 r. Skarżący w skardze zarzucił, iż organizacja imprezy powodowała nadmierny hałas przekraczający dopuszczalne normy i to począwszy od dni poprzedzających imprezę (czwartek i piątek), spowodowany zwożeniem i montowaniem sceny, ogrodzenia i innych urządzeń. Hałas występował także w sobotę, gdy zwożono namioty gastronomiczne. Ponadto trwał całą niedzielę i to od godz. 5:00 ponieważ rozbierano ogrodzenie i demontowano pawilony gastronomiczne. Ponadto Skarżący zarzucił w skardze, że oprócz nadmiernego hałasu podczas imprezy w miejscu publicznym spożywano alkohol, używano narkotyków i dochodziło do nieobyczajnych zachowań.

Wszystkie te okoliczności - zdaniem Skarżącego - powodują u niego i członków jego rodziny (a także psów, które posiada) nerwicę. Cierpią również ptaki i zwierzęta leśne.

W konkluzji skargi Skarżący wniósł o zaprzestanie „pseudokulturalnej” działalności na terenie parku i przeniesienie jej do budynku hali widowiskowo-sportowej lub w inne miejsce niezagrażające bezpieczeństwu mieszkańców.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Mając na uwadze powyższy przepis prawa w toku przeprowadzonych czynności wyjaśniających wezwano Skarżącego pismem nr O.1520.2.2024 z dnia 7 sierpnia 2024 r. do wskazania na działanie lub zaniechanie jakiego konkretnie organu gminy lub pracownika, skarga została złożona. Skarżący w uzupełnieniu skargi pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. wyraźnie już wskazał, że skarga została wniesiona na działalność Burmistrza Książa Wlkp.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Z tego względu Burmistrz Książa Wlkp. pismem nr O.1510.2.2024 z dnia 21 sierpnia 2024 r. przekazał skargę wraz z pismem uzupełniającym skargę, Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Książu Wlkp.

Tymczasem zgodnie z art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Książu Wlkp. pismem nr O.0004.11.2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Książu Wlkp., w celu uzyskania jej stanowiska w przedmiocie wniesionej skargi.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Książu Wlkp. odbyła posiedzenie w dniu 5 września 2024 r. Po szczegółowym zapoznaniu się ze skargą i pismem uzupełniającym skargę oraz dokumentami dotyczącymi wydania zezwolenia na przeprowadzenie przedmiotowej imprezy masowej, w tym samego zezwolenia, a także po wysłuchaniu wyjaśnień przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp. oraz w imieniu organizatora - Dyrektora Centrum Kultury Książ Wlkp., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji potwierdziła, że impreza pod nazwą „Prinice Summer Festival”, była imprezą masową, co w konsekwencji rodziło po stronie jej organizatora obowiązek dochowania szeregu wymagań dotyczących jej przeprowadzenia.

Przeprowadzenie imprezy masowej zgodnie z treścią art. 24 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych wymagało uprzedniego uzyskania przez organizatora zezwolenia na jej przeprowadzenie, wydawanego w niniejszym przypadku przez Burmistrza Książa Wlkp.

Powołana wyżej ustawa w przepisach art. 6, art. 25 i art. 26 w sposób rygorystyczny i konkretny formułuje wymagania, jakie musi spełnić organizator imprezy masowej, w celu uzyskania zezwolenia na jej przeprowadzenie.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej organizator zgodnie z art. 25 ust.2 ww. ustawy musi załączyć:

- 1) dokumentację i informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1;
- 2) program i regulamin imprezy masowej wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej;
- 3) regulamin obiektu (terenu) wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej;
- 4) pisemną instrukcję określającą zadania służby porządkowej oraz służby informacyjnej;
- 5) warunki łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej.

Ponadto organizator zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy musi wystąpić do właściwych miejscowo: komendanta powiatowego (rejonowego, miejskiego) Policji i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, dysponenta zespołów ratownictwa medycznego i państwowego inspektora sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach i następnie opinie te przedłożyć organowi wydającemu decyzję.

Na podstawie zebranej ww. dokumentacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że organizator składając wniosek o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej przedłożył wszystkie konieczne do wydania zezwolenia dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 2 ww. ustawy, a także wszystkie wymagane zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy opinie.

Z przedłożonych opinii wynikało, że przeprowadzenie przedmiotowej imprezy masowej nie zagrażało bezpieczeństwu uczestników, a sposób zorganizowania imprezy masowej, zapewniał bezpieczne drogi ewakuacji. Organizator spełnił wszystkie wymogi wynikające z opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej.

Organizator przedłożył również wszystkie wymagane dokumenty określone w art. 26 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, to jest graficzny plan obiektu (terenu), na którym ma być przeprowadzona impreza masowa, wraz z jego opisem, zawierający:

- a) oznaczenie dróg dojścia i rozchodzenia się osób uczestniczących w imprezie masowej, dróg ewakuacyjnych i dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych i Policji,
- b) oznaczenie punktów pomocy medycznej, punktów czerpalnych wody do celów przeciwpożarowych oraz punktów informacyjnych,
- c) oznaczenie lokalizacji hydrantów przeciwpożarowych, zaworów, przyłączy wody, gazu i energii elektrycznej oraz innych elementów mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowników obiektu lub terenu,
- d) informacje o rozmieszczeniu służb porządkowych oraz służb informacyjnych, rozmieszczeniu osób uczestniczących w imprezie masowej i ewentualnym rozdzieleniu ich według sektorów oraz o rozmieszczeniu punktów gastronomicznych i sanitariatów,

a także dokumenty, o których mowa w punktach 5-9 ust.1 tegoż art.26 ww. ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy organizator zapewnił:

- 1) spełnienie wymogów określonych, w szczególności, w przepisach prawa budowlanego, w przepisach sanitarnych i przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej;
- 2) udział służb porządkowych, służb informacyjnych oraz kierującego tymi służbami kierownika do spraw bezpieczeństwa;
- 3) pomoc medyczną;
- 4) zaplecze higieniczno-sanitarne;
- 5) wyznaczenie dróg ewakuacyjnych oraz dróg umożliwiających dojazd pojazdom służb ratowniczych i Policji;
- 6) warunki do zorganizowania łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej;
- 7) sprzęt ratowniczy i gaśniczy oraz środki gaśnicze niezbędne do zabezpieczenia imprezy masowej w zakresie działań ratowniczo-gaśniczych;
- 8) wydzielone pomieszczenia dla służb kierujących zabezpieczeniem imprezy masowej.

Organizator udostępnił także osobom uczestniczącym w imprezie masowej regulamin terenu, na którym przeprowadzono imprezę masową oraz opracował i udostępnił tym osobom regulamin imprezy masowej zawierający warunki uczestnictwa i zasady zachowania się osób na niej obecnych. Powyższe regulaminy organizator udostępnił poprzez stronę internetową, portal społecznościowy Facebook oraz przy wejściach na teren imprezy masowej. Organizator opracował również instrukcję postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie imprezy masowej.

W trakcie analizowania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła także, że miejsce organizacji imprezy masowej nie zagrażało bezpieczeństwu mieszkańców, a w trakcie imprezy masowej nie doszło do incydentów zagrażających temu bezpieczeństwu.

Odnośnie montażu infrastruktury niezbędnej do przeprowadzenia imprezy masowej Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że prace w tym zakresie rozpoczęły się 2 dni wcześniej przed terminem jej przeprowadzenia i trwały pomiędzy godziną 6:00 a 22.00. Z kolei prace demontażowe rozpoczęły się w niedzielę po zakończeniu imprezy masowej i zakończyły się w godzinach popołudniowych tego samego dnia. Wykonanie tych prac było konieczne, albowiem bez ich wykonania impreza masowa nie mogłaby się odbyć, a po jej zakończeniu należało jak najszybciej umożliwić mieszkańcom Gminy korzystanie z terenu parku „Ogrody Strzeleckie” w Książu Wlkp.

W zakresie zarzutu skargi dotyczącego naruszenia w trakcie imprezy masowej ciszy nocnej obowiązującej w godzinach od 22:00 do 6:00 rano dnia następnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że zgodnie z § 7 ust.2 Regulaminu korzystania z terenu rekreacyjno-wypoczynkowego „Ogrody Strzeleckie” położonego w Książu Wlkp. pomiędzy ulicami: Dębniacką i Strzelecką, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXVIII/181/2021 Rady Miejskiej w Książu Wlkp. z dnia 27 stycznia 2021 r., cisza nocna nie obowiązuje w przypadku odbywania się na ww. terenie rekreacyjno- wypoczynkowym imprez plenerowych, na których organizację zgodę wydał Burmistrz Książa Wlkp.

Następnie w zakresie dotyczącym spożywania napojów alkoholowych przez uczestników imprezy masowej Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że Burmistrz Książa Wlkp. wydał jednorazowe zezwolenie nr O.7340.6.10.2024 z dnia 16 lipca 2024 r. na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w związku z czym na terenie przeprowadzanej imprezy masowej sprzedawano wyłącznie napoje alkoholowe zawierające do 4,5% zawartości alkoholu w jednorazowych kubkach. Zezwolenie

zostało wydane zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 1, ust.2 i ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 ze zm.), przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.

Po analizie przedstawionej dokumentacji, w tym wydanych ww. zezwoleń oraz po wysłuchaniu przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp. oraz w imieniu organizatora - Dyrektora Centrum Kultury Książ Wlkp., a także analizie przepisów prawa dotyczących wydawania zezwoleń na przeprowadzenie imprez masowych, Komisja Skarg Wniosków i Petycji wyraziła stanowisko, uznające bezzasadność przedstawionych przez Skarżącego zarzutów. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz Książa Wlkp. prowadzi działalność kulturalną zgodnie z obowiązującymi ww. przepisami prawa i w zakresie nienaruszającym dobra mieszkańców.

Podkreślić należy, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że z uwagi na fakt, iż miejsce organizacji imprezy masowej nie zagrażało bezpieczeństwu mieszkańców, nie istnieje konieczność jego zmiany w przyszłości.

Burmistrz Książa Wlkp. realizuje w szerokim zakresie zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne, z których jednym jest działalność kulturalna realizowana m.in. właśnie poprzez wydawanie zezwoleń na przeprowadzenie imprez masowych.

Rada Miejska w Książu Wlkp. zapoznała się i przeanalizowała skargę wraz z pismem uzupełniającym skargę. Następnie zapoznała się i przeanalizowała dokumenty dotyczące wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, w tym samo zezwolenie jak i zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Wreszcie Rada Miejska w Książu Wlkp. zapoznała się i przeanalizowała szczegółowo stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone w niniejszej sprawie. Wszystkie powyższe czynności pozwoliły Radzie Miejskiej w Książu Wlkp. na dokonanie po analizie przepisów prawa dotyczących wydawania zezwoleń na przeprowadzenie imprez masowych oceny prawnej zaistniałego stanu rzeczy i stwierdzenie, że wniesiona skarga jest bezzasadna.

Rada Miejska w Książu Wlkp. nie znalazła podstaw do zakwestionowania ustaleń i stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w pełni z nim się zgadzając.

Rada Miejska w Książu Wlkp. podkreśla, że zgodnie z art. 29 ust. 4 ww. ustawy, organ odmawia wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej w przypadku:

- 1) niezłożenia przez organizatora opinii, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 i dokumentów, o których mowa w art. 26;
- 2) niespełnienia przez organizatora obowiązków i wymogów, o których mowa w art. 6 lub w art. 13 ust. 2.

W ocenie Rady Miejskiej w Książu Wlkp. żaden z ww. przypadków w niniejszej sprawie nie wystąpił, a zatem Burmistrz Książa Wlkp. nie miał in meriti podstaw do odmowy organizatorowi wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej. Dla porządku jedynie wskazuje, że powołany wyżej art. 13 ust.2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych dotyczy organizacji meczy piłki nożnej, a więc w niniejszej sprawie nie może być brany pod uwagę.

Brak było również podstaw prawnych do odmowy wydania przedsiębiorcy jednorazowego zezwolenia na sprzedaż podczas imprezy masowej napojów alkoholowych.

Rada Miejska w Książu Wlkp. po przeprowadzeniu ustawowej procedury rozpatrzenia skargi i dokonaniu jak wyżej wskazano oceny prawnej zaistniałego w sprawie stanu rzeczy stwierdza, że wniesiona skarga jest bezzasadna.

Skarżący o terminie sesji, na której rozpatrywana jest skarga, został powiadomiony odrębnym pismem.

## **POUCZENIE**

### **Art. 239 (Ponowne złożenie skargi). Kodeksu postępowania administracyjnego.**

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. *(uchylony)*

Przewodniczący Rady Miejskiej w Książu Wlkp.

**Sławomir Przybylski**